cut motion or resolution but it has never come up for discussion. I don't want to press the motion to a division. This after all is only a small amount which the Government can very well forgo. As far as the income to the State is concerned it is nothing. But there is a sentiment behind, *i. e.*, taxing the religious sentiment of the people. So I request the Government to reconsider the position and I request the leave of the House to withdraw my motion.

Resolution, by leave, withdrawn

Resolution No. 29

Prohibiting employment of married women in State service

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Sir, It will be unchivalrous on my part to move this resolution now in the absence of the Lady member.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: Why did you table it?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: If Mrs. Menon at least were here I would have moved it. In the absence of both the lady members it is very unchivalrous to move this resolution. Hence, don't move the resolution for the time being.

Resolution No. 30

Entitling heirs and successors to claim compassionate gratuity

Mr. *C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: *"This Council recommends to the Government that the Diwan's Proccedings D-2—2833/07 dated 12th August 1932, regarding the compassionate gratuity given to the family of the deceased Government servents who die in harness be amended as to entitle the heirs and successors according to laws of the deceased Government servant to claim the compassionate gratuity amount in such cases when the deceased Government servant has neither widow nor children nor grant-children existing as the claimants of his estate at the time of his death"*

ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെണ്ടു സിക്രട്ടറി കൺട്രോളറായിരുന്നകാലത്തു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു മറുപടിയെ ആസ്പദമാക്കിയാണു്. ഗവണ്മെൻറിനു ഈവിഷയത്തിലുള്ള അഭിപ്രായത്തെ മാറ്റി, അതായതു് വിധവക്കും മക്കൾക്കും അവകാശം കൊടുക്കുന്നതായ നിലയെമാറ്റി പൌത്രന്മാരൊ പൌത്രികളൊ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവക്കും കൂടി ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കൊടുക്കുവാൻ വിരോധമില്ലാത്തതാണു്. പക്ഷെ ഗവണ്മെൻറു സർവ്വീസിലുള്ള അവിവാഹിതനായ ഒരാൾ മരിച്ചാൽ അയാളുടെ അവകാശികളായി സഹോദരിയൊ സഹോദരനൊ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചെങ്കിലും ഗ്രാറ്റുവിറ്റികിട്ടുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഒരാൾ ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നകാലത്തു കിട്ടുന്ന വരുമാനംകൊണ്ടാണു് സഹോദരനേയും സഹോദരിയേയും രക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് അവിവാഹിതനായ ഒരാൾ മരിച്ചാൽ, ഇപ്പോൾ ഭാര്യക്കും മക്കൾക്കും മാത്രമെ അവകാശമുള്ളുവെന്നതിനെ നിയന്ത്രിച്ചു അവരുടെ അമ്മയായാലും, അച്ഛനായാലും, സഹോദരനായാലും, സഹോദരിയായാലും അവക്കും അനുവദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഇതു് ഈ സഭയുടെ സമ്മീകരണത്തിനായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: I second it.

Mr. P. V. Rapheal *(Comptroller of Finance and Accounts)*: On receipt of this resolution Government reviewed the position and have accepted what has been urged by the Member. Accordingly, in the absence of the heirs pointed out by him it will be extended to wife, legitimate-children, step-children, parents, sisters and minor brothers. Only they must be completely dependant upon the deceased person.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: I thank the Government for the action they have taken and I think there is no necessity to press the resolution.

Resolution, by leave, withdrawn

Resolution No. 31

AMALGAMATION OF TREASURY WITH THE FINANCE & ACCOUNTS DEPARTMENT

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: *This Council recommends to the Government to separate the Treasury Department from the Revenue Department and club the Treasury Department with the Department of Finance and Accounts.*

ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ അവിടത്തെ ചില ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും, ചില പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കുവേണ്ടിയും നടപ്പാക്കീട്ടുള്ള നിയമങ്ങളെ പകർത്തിയെടുത്തു് നടപ്പാക്കുന്ന ഒന്നാണു് കൊച്ചി രാജ്യം. അതുപോലെ അവിടെ നടപ്പിലില്ലാത്ത ഒരു സമ്പ്രദായമാണു് ഇവിടെ റവന്യു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൻെറകീഴിൽ ട്രഷറിവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ അത്യാവശ്യപ്പെടുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലും മൈസൂറിലും ഇതു് ഫിനാൻസു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൻെറ ഒരുഭാഗമായിട്ടാണു നടത്തിവരുന്നതു്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ അതു ചെയ്യാത്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാരണമെന്താണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പക്ഷെ അവിടെ മജിസ്ട്രേട്ട അധികാരം കൂടി കലക്ടക്കു് ഉള്ളതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അങ്ങിനെ ചെയ്യിട്ടില്ലാത്തതു്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽനിന്നും വരുത്തീട്ടില്ലാത്തതായ പലേ പരിഷ്കാരങ്ങളും ഇവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തീട്ടുണ്ടു്. ഖജാനാ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ കീഴിൽനിന്നു മാറുകയാണു ഇപ്പോഴത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായിട്ടുള്ളതു്. പലപ്പോഴും ഖജാനാ പരിശോധനക്കായി ദിവാൻപേഷ്കാരും കൺട്രോളരും ഒരുമിച്ചാണു് പോകേണ്ടിവരുന്നതു്. ഖജാനാവിലെ കൂടുതൽ വരുമാനം ദിവാൻപേഷ്കാരുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുവഴിക്കുള്ള ചുങ്കം, ഭൂനികുതി മുതലായ ഇനങ്ങളിൽനിന്നല്ല—ഒരുകാലത്തു അപ്രകാരമായിരുന്നു.—വരുമാനത്തിന്റെ ശരിയായ കണക്കുകളെല്ലാം കൺട്രോളക്കു പോകണം. വരുമാനങ്ങളും കണക്കും എല്ലാംകൂടി കൺട്രോളുടെ കീഴിൽ തുക്കിത്തീക്കുന്നതു പലവിധത്തിലും ആദായകരവും കൂടെക്കൂടി കാര്യക്ഷമവുമായിരിക്കും. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ ഖജാനാവിൽ ജോലിചെയ്യു്, ചുമതലപ്പെട്ട കണക്കുകളെല്ലാം തയ്യാറാക്കി, പണംപോരാതെ വരുകയാണെങ്കിൽ കയ്യിൽനിന്നും പണവുംവെച്ചു് വളരെക്കാലമായി സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടു്. ഫാക്ടറിനിയമം ഇവരുടെ കാര്യത്തിലും നടപ്പിൽ വരുത്തത്തക്കതാണു അവരുടെ ജോലിയും സ്ഥിതിയും. കൺട്രോളറാപ്പീസ്സിൽ ഇവരെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി എടുക്കുവാനും സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം ഗവണ്മെണ്ടു് സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. A Eachara Menon *(Chittur-Rural)*: I second it.

***Mr. P. V. Raphael** *(Comptroller of Finance and Accounts)*: Sir, Government regret they cannot accept this resolution. I am afraid the Hon'ble Member has brought this resolution on wrong suppositions. It has been pointed out, in the first place, that in Mysore and in Travancore the Treasuries are under their Accountant-Generals. I say, first of all, that it is not so. In Mysore it is not and in Travancore it was so for some years past. But from this year onwards they have also reverted to the system of placing the Treasuries under their Revenue Officers. And there was another wrong supposition which the Hon'ble Member brought forth and that was that these Treasuries are inspected now jointly by the Diwan Peishkar and the Comptroller of Finance Accounts. That is not so. On the contrary there are two distinct inspections independent of each other, one by the Diwan Peishkar and the other by the Comptroller of Finance and Accounts. It is an annual inspection by both these officers independently at an interval of about 6 moths. That is considered to be very safe. Our inspection reports are submitted to the Government and the Government review our reports and give us the necessary directions also. These are the wrong suppositions on which the member has based his resolution. Now this question of removing the Treasuries from the Diwan Peishkrr and placing them under the control of the Comptroller of Finance and Accounts was gone into inconsiderable detail by the Special Finance Committee of 1100 and they strongly endorsed the view that the existing system of placing the Treasuries under the Diwan Peishkar and of having an independent inspection of the Treasury activities and also, not only the account side of it but also the administrative side of it by the Comptroller had better results than what it would have been if it was placed under the control of the Comptroller of Finance and Accounts. Besides one reason which urged the Finance Committee in recommending this course and which has weighed considerably with the Government in adopting the system was that our treasuries are chiefly filled in by the revenues of land revenue and customs and things of that sort over which Tahsildars have considerable control. Therefore it was thought better that the Thasildars are made ex-officio Treasury Officers and they will have better facilities of controlling and checking the treasuries. Another aspect is that their work is always scrutinised by the Account Office so that if we are going to take away the treasury from the revenue department and place them under the control of the Comptroller of Finance and Accounts we would have at once to create a large staff well paid and more responsible staff or at least a staff equally responsible as the Tahsildars. So from the question of cost also the Government consider that this resolution cannot be accepted. The system is working very well. There is an independent check both by the Diwan Peishkar and the Comptroller. That is the system which is obtaining in British India, Mysore and lately in Travancore also. On these grounds Government regret that they cannot accept the resolution.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar)*: Sir, I wish to add a few words. We must realise one thing in this connection and that is this. The Comptroller's Office is to check the monetary activities of all the departments, both collections, remittances, withdrawals and also the

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

keeping of accounts. If upon them is put the duty of looking to the working of the Treasury, then they will themselves be the writers of the accounts and the checkers of the accounts. Their duty must always be confined to finding fault with others. There are rules which others have to follow. In executive transactions we may go wrong. In the hurry of things remittances may not be done properly. Sometimes we may remit the amount a day or two later. We may withdraw something which is not permitted by the rules. If they themselves are asked to do both the things then there will be no check upon the proper working. This is a very important matter which should always be kept in mind. No administration has put both these things together. One man is to work. Another man is to find fault and to see whether he has done it properly. If he has not done it properly he must be brought to book. For that purpose, in these essentially different purposes, one should do the work and the other should check it. The very object of control to be exercised by the Finance Department over the Revenue Department the collecting department and spending department, will be absolutely lost if the Treasury is put under the Comptroller.

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North)*: May I know whether the claims of the Treasury staff will be considered in the matter of promotions in the Revenue Department.

Mr. P. V. Raphael *(Comproller of Finance and Accounts)*: Yes.

Mr. P. Kumaran Ezuhthassan *(Vadakkancheri)*: Including that of the Samprathies ?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar)*: They have got a separate grade. Take the case of Sanitary Inspectors. Can they get promotion elsewhere. Their pay has been recently revised. It was Rs. 60—80. Now it is raised to Rs. 80—100.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: What is the security that they have to give you.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar)*: For that they get interest if they pay it in cash.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: In the light of the explanation given by the Government Members, I think it is better for the time being to withdraw the resolution. We will tackle the matter in a better manner next time. I beg leave of the House to withdraw the resolution.

Resolution, by leave, withdrawn.

The House rose for the day at 4-55 p.m.

N. S. RADHAKRISHNA SARMA
Secretary to the Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly